

P502	Protocol toetskader toelating instrument voor kwaliteitsborging
Doel	Toelating van instrumenten tot het wettelijke stelsel op basis van toetsing aan het wettelijk kader
Koppeling Wkb	Artikel 7ac en 7ad
Verantwoordelijk	Bestuur
Opmerking	De in dit toetskader genoemde drempelwaarde zijn alleen van toepassing bij de beoordeling van instrumenten om te mogen deelnemen aan de proefprojecten.

Toetskader instrumenten voor kwaliteitsborging (inclusief Bestuursakkoord) voor deelname aan proefprojecten

Uitgangspunten:

- Onderstaand toetskader geeft een overzicht van aspecten die in een instrument voor kwaliteitsborging moeten zijn geregeld.
- Het toetskader is gebaseerd op de Wkb, het conceptbesluit, de toelichting op beiden. Op basis van de toelichting op het Bkb en informatie opgehaald bij diverse partijen is door iBK een conceptvoorstel richting BZK gemaakt voor de MR en de toelichting daarop. Ook dat voorstel is verwerkt in dit concept-toetskader in de vorm van invulling onder **Toetskader**.
- Het bestuursakkoord tussen VNG en ministerie van BZK is verwerkt in het toetskader.
- Uitgangspunten voor de uitwerking van de regels waaraan instrumenten voor kwaliteitsborging in het beoogde stelsel dienen te voldoen, opdat een gerechtvaardigd vertrouwen ontstaat dat een bouwwerk wordt gebouwd in overeenstemming met de bouwtechnische voorschriften.
- Er worden geen eisen gesteld aan de vorm waarin het voldoen aan de eisen wordt vastgelegd in een instrument.
- In hoeverre de uitwerking van bepaalde aspecten als *volledig* kan worden beoordeeld is niet in alle gevallen uitgewerkt. Primair is dit oordeel aan de toelatingsorganisatie die dit zal moeten vastleggen in beleidsregels. Voorstel is om daar waar een drempelwaarde / de maatlat ontbreekt met partijen gezamenlijk te komen tot een invulling daarvan. Deze invulling krijgt vervolgens de status van een advies aan de toelatingsorganisatie.
- **Instrumenten die op basis van dit toetskader als voldoende worden beoordeeld worden toegelaten tot de proefprojecten.** Definitieve toelating zal na inwerkingtreding van het stelsel door de toelatingsorganisatie plaatsvinden.

Wet Paragraaf 1. Instrumenten voor kwaliteitsborging

Scope/ reikwijdte instrument

Wet	Wet- en regelgeving	Toetskader
7aa	Instrument voor kwaliteitsborging: beoordelingsmethodiek die tot doel heeft vast te stellen of er een gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het bouwen van een bouwwerk voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2, eerste lid, aanhef en onder a, en vierde lid, of artikel 120	<p>Een instrument wordt op dit onderdeel als volledig beoordeeld als de beschrijving ten minste de volgende onderdelen bevat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Beschrijving van de reikwijdte van de activiteiten van het instrument; ten minste het kunnen vaststellen of er een gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het bouwen van een bouwwerk voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2, eerste lid, aanhef en onder a, en vierde lid, of artikel 120. <p>Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde):</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Reikwijdte activiteiten kwaliteitsborging: (Ten minste) hoofdstuk 2 t/m 6 Bouwbesluit 2012. <input type="checkbox"/> Beschrijving toepassingsgebied: gevolgklasse, met daarbij aangegeven welke type bouwwerken, het instrument toegepast kan worden. <p>Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde):</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Toepassingsgebied: In eerste instantie wordt uitgegaan van alleen Gevolgklasse 1, een differentiatie naar type bouwwerk is mogelijk. <input type="checkbox"/> Beschrijving interne procedure instrumentaanbieder in het geval dat er door de toelatingsorganisatie een sanctie is opgelegd: Op welke wijze wordt gehandeld wanneer 1. de instrumentaanbieder is gewaarschuwd, 2. het instrument (lees de toelating) is geschorst en 3. de toelating is ingetrokken, zoals bedoeld in artikel 7ae t/m 7ag van de Wkb. Daarbij is omschreven op welke wijze de
7ab	Voor het bouwen van een bouwwerk dat onder een categorie bouwwerken als bedoeld in het eerste lid valt, wordt door een kwaliteitsborger een door de toelatingsorganisatie tot het stelsel van kwaliteitsborging toegelaten instrument voor kwaliteitsborging toegepast dat afgestemd is op de gevolgklasse waaronder het type bouwwerk valt.	
7ae t/m 7ag	Waarschuwen, schorsen en intrekken.	

		<p>toelatingsorganisatie wordt geïnformeerd op welke wijze geconstateerde afwijkingen worden weggenomen en herstelmaatregelen worden doorgevoerd.</p> <p><input type="checkbox"/> Beschrijving interne procedure instrumentaanbieder op welke wijze de kwaliteitsborger geïnformeerd/geïnstrueerd wordt in het geval dat de instrumentaanbieder een door de toelatingsorganisatie sanctie is opgelegd: Op welke wijze de kwaliteitsborger dient te handelen wanneer 1. de instrumentaanbieder is gewaarschuwd, 2. het instrument (lees de toelating) is geschorst en 3. de toelating is ingetrokken, zoals bedoeld in artikel 7ae lid 3, 7af lid 4 en 7ag lid 1 van de Wkb.</p> <p>Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde):</p> <p><input type="checkbox"/> Intern borgingssysteem instrumentaanbieder. <i>Ten behoeve van de toetsing door de toelatingsorganisatie wordt een 'eigen' beleidsstuk opgesteld voor dit onderdeel.</i></p>
--	--	---

AMvB § 1.8.2 Regels instrumenten voor kwaliteitsborging (is een uitwerking van artikel 7ac en 7ah van de Wkb)

Artikel 1.36 Risicobeoordeling

	Wet- en regelgeving	Toetskader
AMvB	Een instrument voor kwaliteitsborging schrijft voor dat de kwaliteitsborger voor aanvang van de bouwwerkzaamheden van een bouwproject een borgingsplan vaststelt dat is gebaseerd op een beoordeling van de bouwtechnische risico's van de bouwwerkzaamheden en in verband daarmee te treffen beheersmaatregelen	<p>Een instrument wordt op dit onderdeel als volledig beoordeeld als de beschrijving ten minste de volgende onderdelen bevat:</p> <p><input type="checkbox"/> Beschrijving van op welke wijze een risicobeoordeling wordt opgesteld, waarbij geldt dat deze reproduceerbaar en transparant is. In de risicobeoordeling zal moeten worden ingegaan op de samenhang met andere (lokale) voorschriften zoals het bestemmingsplan/ omgevingsplan en afwijkingenverzoeken daarvan, welstand, monumenten, adviezen van de veiligheidsregio/brandweer, en de lokale toepassing van gelijkwaardigheid en maatwerkvoorschriften bij verbouw/transformatie. Voorts zal de risicobeoordeling moeten ingaan op mogelijke risico's van het specifieke bouwwerk met betrekking tot de naleving van de bouwtechnische voorschriften, met bijzondere aandacht voor onderdelen van het bouwwerk die aan het zicht worden onttrokken.</p> <p>Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde):</p> <p><input type="checkbox"/> Reikwijdte risicobeoordeling: Risico's op het niet voldoen aan hoofdstuk 2 en 6 Bouwbesluit 2012 en lokale voorschriften (die van invloed zijn op de bouwtechnische aspecten).</p> <p><input type="checkbox"/> Bijschrijving op welke momenten in het bouw- / ontwerpproces de risicobeoordeling wordt opgesteld en het aanlevermoment bevoegd gezag: Ten minste vier weken voor start bouwwerkzaamheden gereed, zodat deze aan het bevoegd gezag kan worden aangeleverd¹;</p> <p>Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde):</p> <p><input type="checkbox"/> Aanlevermoment: (ten minste) 4 weken voor start bouw wordt een beoordeling van de risico's aangeleverd.</p> <p><input type="checkbox"/> Beschrijving welke knelpunten – die leiden tot het niet voldoen aan de voorschriften – uit de risicobeoordeling eerst opgelost moeten worden voordat gestart kan worden met de bouwwerkzaamheden. De procedure beschrijft ook de stappen die doorlopen moeten worden om de knelpunten opnieuw te beoordelen: er moet een herbeoordeling plaatsvinden van de aanpassingen in samenhang met de overige delen van het bouwwerk.</p> <p>Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde):</p>

¹ Er is geen verplichting in de Wkb dat de risicobeoordeling (die de basis is van het borgingsplan en bij de aanvraag omgevingsvergunning moet worden aangeleverd aan het bevoegd gezag) door de kwaliteitsborger moet worden opgesteld. Alvorens met de bouw gestart kan worden moet er een borgingsplan – gebaseerd op een risicobeoordeling – door de kwaliteitsborger zijn beoordeeld en vastgesteld. Het ligt voor de hand dat de risicobeoordeling door de kwaliteitsborger wordt opgesteld, maar deze kan tevens – deels – door bijvoorbeeld adviseurs en/ of de aannemer zijn gemaakt. De kwaliteitsborger zal de risicobeoordeling echter altijd moeten verifiëren en het ligt in de rede dat de kwaliteitsborger deze dan ook maakt. Met de integratie van de Omgevingswet worden vele bouwactiviteiten meldingsplichtig. Daarvoor wordt nu een termijn van 4 weken voor start activiteit aangehouden. In het toetskader is deze termijn overgenomen.

		<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Knelpunten: Risicogestuurd/ project specifiek: ieder knelpunt die een gevaar is voor de afgifte van de verklaring / ieder knelpunt dat niet of nauwelijks uitvoerbaar is dient eerst opgelost te zijn, voordat begonnen wordt met de bouwwerkzaamheden. <input type="checkbox"/> Bijschrijving van op welke wijze omgegaan wordt met tussentijdse aanpassingen van het ontwerp en/of het bouwwerk in relatie tot de risicobeoordeling. Hieruit moet blijken dat voor de wijzigingen een risicobeoordeling in samenhang met het gehele bouwwerk wordt uitgevoerd; Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde): <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Actualiseren: Iedere wijziging die effect heeft op de eerder uitgevoerde risicobeoordeling / Iedere wijziging wat een ander risicoprofiel oplevert <input type="checkbox"/> Registratie: op welke wijze tussentijdse aanpassingen worden bijgehouden.
AMvB	<p>1. In het borgingsplan wordt de kwaliteitsborging vastgelegd ten aanzien van de beoordeling of het ontwerp van het bouwplan en of de uitvoering van de bouwwerkzaamheden voldoen aan de voorschriften, bedoeld in de hoofdstukken 2 tot en met 6, alsmede de momenten waarop de kwaliteitsborging wordt uitgevoerd. Het borgingsplan beschrijft ten minste:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. de totstandkoming ervan; b. de aard en omvang van de uit te voeren kwaliteitsborging; c. de voor de kwaliteitsborging eindverantwoordelijke personen; d. de wijze waarop de verschillende onderdelen van het bouwplan in samenhang worden beoordeeld; e. de wijze waarop integraal wordt beoordeeld of de bouwwerkzaamheden voldoen aan de voorschriften, bedoeld in de hoofdstukken 2 tot en met 6; f. of en welke onderdelen van het bouwplan nog niet voldoen aan voorschriften als bedoeld in de hoofdstukken 2 tot en met 6 en zouden moeten worden aangepast, voordat met de bouwwerkzaamheden kan worden aangevangen; g. in welke gevallen en op welke momenten het borgingsplan dient te worden geactualiseerd; h. welke normen of kwaliteitsverklaringen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Woningwet, dan wel gelijkwaardige oplossingen als bedoeld in artikel 1.3 bij de bouwwerkzaamheden worden toegepast; i. op welke bouwwerkzaamheden de beoordeling ten minste is gericht en ten aanzien van welke bouwwerkzaamheden rekening wordt gehouden met andere kwaliteitsborgingssystemen. 	<p>Een instrument wordt op dit onderdeel als volledig beoordeeld als de beschrijving ten minste de volgende onderdelen bevat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Beschrijving van op welke wijze een borgingsplan tot stand komt, wat een borgingsplan in ieder geval moet bevatten en het plan ten minste gebaseerd is op de risicobeoordeling in samenhang met het te bouwen of te verbouwen bouwwerk, de bouwwijze, lokale omstandigheden en beheersmaatregelen die reeds in de bouw zijn voorzien (a.); Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde): <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Totstandkoming borgingsplan: Het borgingsplan is gebaseerd op de risicobeoordeling. <input type="checkbox"/> Beschrijving van dat het borgingsplan ten minste bestaat uit 1. Als risicovol beoordeelde inspectiepunten en 2. controlemomenten gebaseerd op de risicobeoordeling in samenhang met het type bouwwerk, bouwwijze, lokale omstandigheden en beheersmaatregelen. Dit in combinatie met de actie die vanuit de bouw wordt verwacht bij de betreffende punten: wachten op akkoord, bewijslast aanleveren, ect. (b.). LET OP: alle aspecten van het bouwwerk moeten wel beoordeeld worden, de risicoanalyse heeft als doel uitvoeringsrisico's van het plan aan het licht te brengen en daarvoor beheersmaatregelen te nemen; Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde): <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Het borgingsplan omvat: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Steekproefomvang; <input type="checkbox"/> Keuringsmomenten/ frequentie van de keuringen ; <input type="checkbox"/> Keuringsgrondslag (ten minste Bouwbesluit 2012); <input type="checkbox"/> Welke onderdelen van het bouwwerk worden gekeurd; <input type="checkbox"/> Door wie de keuring wordt uitgevoerd; <input type="checkbox"/> Informatiemomenten; <input type="checkbox"/> Stopmomenten (welke informatie moet bekend zijn, zodat doorgebouwd kan worden). <input type="checkbox"/> Het borgingsplan is reproduceerbaar en transparant. <input type="checkbox"/> Beschrijving van wanneer meerdere personen betrokken zijn bij de kwaliteitsborging dat een eindverantwoordelijke/ coördinator aangewezen wordt, zowel over de verschillende fasen van het bouwplan (ontwerp en uitvoering) als over verschillende vakdisciplines/ expertisevelden als over afzonderlijke delen van het bouwwerk. Deze eindverantwoordelijke is zowel binnen het kwaliteitsborgingsteam als voor de overige bij het bouwwerk betrokken partijen het aanspreekpunt, ook met betrekking tot de verklaring bij gereedmelding. Vervolgens beschrijft het instrument dat in het projectdossier (c.) volledig wordt vastgelegd welke betrokken personen welke taken vervullen; Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde): <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Voorgaande vereisten helder en eenduidig zijn vastgelegd. <input type="checkbox"/> Beschrijving van het borgingsplan is geënt op een integrale beoordeling van het bouwwerk waarbij de afzonderlijke delen van het bouwwerk in samenhang worden beoordeeld aan de voorschriften, bedoeld in de hoofdstukken 2 tot en met 6 (d. en e.);

		<p>Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde):</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Reikwijdte: zie toetskader risicobeoordeling. <input type="checkbox"/> Beschrijving van het proces dat doorlopen dient te worden wanneer onderdelen niet voldoen aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Het instrument beschrijft nadrukkelijk aan welke voorwaarden moet zijn voldaan om te kunnen starten met de bouwwerkzaamheden. Uit de beschrijving blijkt dat de eindverantwoordelijke voor de kwaliteitsborging de goedkeuring geeft (f.); Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde): <input type="checkbox"/> Afwijkingen: zie toetskader risicobeoordeling. <input type="checkbox"/> Bijschrijving van de wijze waarop wordt omgegaan met tussentijdse aanpassingen van het ontwerp en/of het bouwwerk in relatie tot het borgingsplan. Hieruit moet blijken dat een herijking van het borgingsplan moet plaatsvinden (g.); Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde): <input type="checkbox"/> Actualiteit/accuraatheid: zie toetskader risicobeoordeling <input type="checkbox"/> Beschrijving van de wijze waarop omgegaan wordt met certificaten en kwaliteitsverklaringen. Uitvloeisel hiervan moet zijn dat de procedure omschrijft dat de kwaliteitsborger controleert dat materialen, producten of bouwmethoden volgens de verwerkingsvoorschriften/ verklaringen zijn verwerkt/ toegepast (h); Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde): <input type="checkbox"/> Kwaliteitsverklaringen: Werkwijze hoe om te gaan met kwaliteitsverklaringen en welke informatie benodigd is. <input type="checkbox"/> Beschrijving van wanneer de methodiek van het instrument het mogelijk maakt om kwaliteitsborging uit te voeren op basis van informatie van derden is in het borgingsplan beschreven welke (kwaliteits)eisen gesteld worden aan deze informatie. Het instrument beschrijft ten minste dat de kwaliteitsborger de informatie beoordeeld en of het noodzakelijk is om en zo ja op welke wijze een eigen controle moet worden uitgevoerd (i). Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde): <input type="checkbox"/> Informatie van derden: Welke informatie kan en mag van derden worden betrokken (en welke eisen zijn daaraan gesteld) en welke informatie moet de kwaliteitsborger altijd zelf registreren/ vastleggen. Uitgangspunt blijft overigens dat de kwaliteitsborger gebruik mag maken van de registratie van derden, maar wel te allen tijde zelf een oordeel moet geven.
MR	Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld over het in het eerste lid bepaalde.	<p>Een instrument wordt op dit onderdeel als volledig beoordeeld als de eisen aan een uit te voeren risicobeoordeling ten minste de volgende onderdelen bevat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Doelen bepalen: het doel is het voldoen aan de bouwtechnische voorschriften van het Bouwbesluit (hoofdstuk 2 t/m 6); <input type="checkbox"/> Risico's identificeren: Een risico is het in gevaar komen van het behalen van het doel, ofwel: het uiteindelijk niet voldoen aan het Bouwbesluit. voor gevolgklasse 1 worden voor ten minste de volgende onderdelen de risico's onderkend: fundering, constructies, luchtdichtheid, ventilatie en energiezuinigheid. In de procedure van de risicobeoordeling is beschreven op welke wijze voor deze onderdelen de risico's geïdentificeerd worden.; <input type="checkbox"/> Risico's classificeren: de risico's worden in samenhang met het type bouwwerk, bouwwijze en lokale omstandigheden geclassificeerd. Bedoeld wordt het indelen van risico's naar oorzaak en/ of gevolg en het prioriteren van risico's. Doel is het inzichtelijk maken van de belangrijkste risico's die door beheersmaatregelen moeten zijn afgedekt. <input type="checkbox"/> Al dan niet risicobeheersmaatregelen nemen (analyseren): aan de hand van de geclassificeerde risico's bepaalt de kwaliteitsborger de inspectiepunten, controlemomenten (dit kan zowel deskstudie zijn van informatiestukken als toezicht op de bouw) en diepgang van toetsing en toezicht. Risico's waarbij het voldoen aan het Bouwbesluit sterk in gevaar komt wanneer er geen beheersmaatregelen in het

	<p>ontwerp en/of uitvoering tegenover staan worden geadresseerd bij de ontwerper en/of bouwer. Zij zijn vervolgens aan zet om het risico te reduceren dan wel weg te nemen alvorens gestart kan worden met de bouwwerkzaamheden. Het aangepaste ontwerp/ bouwwijze/ beheersmaatregel wordt opnieuw beoordeeld door het doorlopen van de stappen: risico's identificeren, risico's classificeren, al dan niet risicobeheersmaatregelen nemen. Eindresultaat van deze stap is het borgingsplan.</p> <p><input type="checkbox"/> De maatregelen evalueren (uitvoeren borgingsplan): in deze stap wordt beschreven op welke wijze het borgingsplan actueel wordt gehouden en op welke wijze uitvoering wordt gegeven aan het borgingsplan.</p> <p><input type="checkbox"/> De risicorapportage: in het kader van reproduceerbaar en transparant worden al de voorgaande stappen gedocumenteerd in een rapportage.</p> <p>Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde):</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Methodiek risicobeoordeling bevat ten minste de volgende stappen: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Doel bepalen; <input type="checkbox"/> Risico's identificeren; <input type="checkbox"/> Risico's classificeren; <input type="checkbox"/> Risicobeheersmaatregelen nemen (analyseren); <input type="checkbox"/> Maatregelen evalueren (= uitvoering borgingsplan). <input type="checkbox"/> De risicobeoordeling is transparant en reproduceerbaar; beoordelingsresultaten zijn 'naspeurbaar'.
--	--

Artikel 1.37 Geen toestemming kwaliteitsborger

	Wet- en regelgeving	Toetskader
AMvB	Een instrument voor kwaliteitsborging beschrijft dat de instrumentaanbieder geen toestemming verleent het instrument toe te passen, indien de aanvrager failliet is of in surseance van betaling verkeert.	<p>Een instrument wordt op dit onderdeel als volledig en voldoende beoordeeld als de beschrijving ten minste de volgende onderdelen bevat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Beschrijving van in welke situaties geen toestemming wordt verleend dan wel dat de toestemming geschorst (en voor welke periode) of ingetrokken wordt. Zie de bijlage voor het sanctiebeleid van de toelatingsorganisatie richting de instrumentaanbidders dat de basis is voor de beoordeling van de instrumenten volgens het uitgangspunt 'comply or explain'. <input type="checkbox"/> In een aantal situaties is schorsing of intrekking verplicht: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Schorsing indien de kwaliteitsborger in surseance van betaling verkeert; <input type="checkbox"/> Intrekking indien de kwaliteitsborger failliet is verklaard. <input type="checkbox"/> Beschrijving dat een verleende toestemming niet overdraagbaar is. De instrumentaanbieder toont aan dat hierop actief wordt toegezien. <p>Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde):</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Wettelijke verplichting [op dit onderdeel kan ook volstaan worden met een verwijzing naar de wetstekst].
AMvB	Een instrument voor kwaliteitsborging beschrijft dat een verleende toestemming het instrument toe te passen: <ul style="list-style-type: none"> a. wordt geschorst indien de kwaliteitsborger in surseance van betaling verkeert; b. wordt ingetrokken indien de kwaliteitsborger failliet wordt verklaard. 	
AMvB	Een instrument voor kwaliteitsborging beschrijft dat een toestemming om het instrument voor kwaliteitsborging toe te passen niet overdraagbaar is.	

Artikel 1.38 Onafhankelijkheid kwaliteitsborger

	Wet- en regelgeving	Toetskader
AMvB	Een instrument voor kwaliteitsborging schrijft voor dat de kwaliteitsborging uitsluitend uitgevoerd wordt door een kwaliteitsborger die niet organisatorisch, financieel of juridisch betrokken is bij het betreffende bouwproject, tenzij deze betrokkenheid uitsluitend voortvloeit uit de overeenkomst tot het uitvoeren van de kwaliteitsborging.	<p>Een instrument wordt op dit onderdeel als volledig beoordeeld als de beschrijving ten minste de volgende onderdelen bevat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> De procedure beschrijft dat de kwaliteitsborger (entiteit en medewerkers): <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Onafhankelijk is ten opzichte van de bij het te borgen bouwwerk betrokken partijen;

		<input type="checkbox"/> Niet betrokken is bij enige activiteit, ten aanzien van het te borgen bouwwerk, die de onafhankelijkheid in gevaar kan brengen; <input type="checkbox"/> Geen onderdeel mag zijn van de organisatie die betrokken is bij het te borgen bouwwerk; <input type="checkbox"/> Niet verbonden mag zijn aan een organisatie die betrokken is bij ontwerp, fabricage, levering, installatie, aankoop, eigendom gebruik of onderhoud van het te borgen bouwwerk. Bij iedere wijziging in de opdracht en/of betrokken partijen wordt de onafhankelijkheid door de kwaliteitsborger opnieuw beoordeeld; Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde): <input type="checkbox"/> Wettelijke verplichting [op dit onderdeel kan ook volstaan worden met een verwijzing naar de wetstekst]. <input type="checkbox"/> De procedure beschrijft dat de instrumentaanbieder hierop actief toezicht houdt; Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde): <input type="checkbox"/> Tijdens de bureau audit (toets administratieve organisatie, artikel 1.40) van de kwaliteitsborger is 'onafhankelijkheid' een vast onderdeel.
MR	Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld over het in het eerste lid bepaalde.	<input type="checkbox"/> De procedure beschrijft dat de kwaliteitsborger reproduceerbaar en transparant bijhoudt dat een onafhankelijke uitvoering wordt gewaarborgd; <input type="checkbox"/> De procedure beschrijft er beheersmaatregelen getroffen dienen te worden wanneer de onafhankelijkheid in het geding komt; <input type="checkbox"/> De procedure beschrijft op welke wijze dient te worden gehandeld wanneer de regels met betrekking tot onafhankelijkheid worden overschreden. Hierbij moet duidelijk worden dat de instrumentaanbieder hiervan in kennis wordt gesteld en de opdracht direct beëindigd dient te worden. Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde): <input type="checkbox"/> Verslaglegging onafhankelijkheid eenduidig en overeenkomstig wettelijke voorschriften; <input type="checkbox"/> Komt de onafhankelijkheid in gevaar dan worden door de kwaliteitsborger actief beheersmaatregelen getroffen; <input type="checkbox"/> Komt de onafhankelijkheid in het geding dan wordt hiervan direct melding gemaakt bij de instrumentaanbieder en wordt de opdracht voor kwaliteitsborging vroegtijdig beëindigd.

Artikel 1.39 Opleiding, kennis en ervaring kwaliteitsborger

	Wet- en regelgeving	Toetskader
AMvB	Een instrument voor kwaliteitsborging schrijft voor dat de personen die de kwaliteitsborging uitvoeren, voldoen aan de in het instrument gestelde eisen aan het benodigde kennis- en opleidingsniveau en de genoten ervaring met betrekking tot: <ol style="list-style-type: none"> het opstellen van risicobeoordelingen op het terrein van de voorschriften, bedoeld in de hoofdstukken 2 tot en met 6; de algemene coördinatie ten aanzien van de kwaliteitsborging; constructieve veiligheid; brandveiligheid; bouwfysica; installaties, en toezicht op de bouw. 	Een instrument wordt met betrekking tot Gevolgklasse 1 op het onderdeel opleiding en ervaring als volledig en voldoende beoordeeld als de beschrijving ten minste de volgende onderdelen bevat (waarbij de mogelijkheid bestaat dat door middel van aantoonbare gelijkwaardigheid afgeweken kan worden van onderstaande minimeisen: comply of explain): <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Het kennisniveau op de in het instrument genoemde deelgebieden dient actueel gehouden te worden door het volgen van een aantoonbaar relevante opleiding bij wijziging van de voorschriften. In aanvulling hierop moet minimaal tweemaal per jaar een herhalingscursus Omgevingswet / BBL gevolgd te worden <input type="checkbox"/> Ervaring met het opstellen van risicobeoordelingen en algemene coördinatie ten aanzien van de kwaliteitsborging <ul style="list-style-type: none"> o Relevante opleiding op HBO-niveau o Aanvullende basisopleiding Bouwbesluit o Minimaal 3 jaar relevante werkervaring <input type="checkbox"/> Constructieve veiligheid <ul style="list-style-type: none"> o Relevante opleiding op HBO-niveau
AMvB	Het instrument voor kwaliteitsborging schrijft voor dat het kennis- en opleidingsniveau van degene die de kwaliteitsborging uitvoert, actueel gehouden wordt.	

		<ul style="list-style-type: none"> o Aanvullende opleiding beton-, staal-, of houtconstructeur op HBO-niveau o Minimaal 3 jaar relevante werkervaring o Actuele kennis van normen en voorschriften <input type="checkbox"/> Brandveiligheid <ul style="list-style-type: none"> o Relevante opleiding op MBO-niveau o Aanvullende basisopleiding Bouwbesluit o Aanvullende opleiding brandveiligheid o Minimaal 5 jaar relevante werkervaring o Actuele kennis van normen en voorschriften <input type="checkbox"/> Bouwfysica en installaties <ul style="list-style-type: none"> o Relevante opleiding op MBO-niveau o Aanvullende basisopleiding Bouwbesluit o Aanvullende verdiepingscursus bouwfysica/ installaties o Minimaal 3 jaar relevante werkervaring o Actuele kennis van normen en voorschriften <input type="checkbox"/> Toezicht op de bouw <ul style="list-style-type: none"> o Relevante opleiding op MBO-niveau o Aanvullende basisopleiding Bouwbesluit o Aanvullende basisopleiding brandveiligheid o Aanvullende basiscursus bouwfysica / installaties o Minimaal 3 jaar relevante werkervaring o Actuele kennis van normen en voorschriften <p>Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde):</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Bovenstaande opleidings- en ervaringseisen zijn aanwezig binnen de organisatie van de kwaliteitsborger. <i>Daarbij gaat het erom dat de personen die de feitelijke werkzaamheden verrichten voor een kwaliteitsborger aan die eisen voldoen. Een kwaliteitsborger kan hiervoor personen inhuren ('derden'). Wel zal een kwaliteitsborger inzichtelijk moeten maken in zijn administratie dat de betreffende personen en eventuele derden voldoen aan de gestelde eisen. Zie hierover ook de toelichting bij artikel 1.40.</i> <input type="checkbox"/> Voor specifieke bouwwerken – bijvoorbeeld bouwwerken geen gebouw zijnde – behoeft alleen aan de relevante deelgebieden te worden voldaan. <p style="text-align: right;"><i>Bovenstaande opleidings- en ervaringseisen zijn gebaseerd op de Kwaliteitscriteria 2.1.</i></p>
MR	Bij ministeriële regeling worden nadere regels gesteld over het in het eerste en tweede lid bepaalde.	-

Artikel 1.40 Administratieve organisatie kwaliteitsborger

	Wet- en regelgeving	Toetskader
AMvB	<p>Een instrument voor kwaliteitsborging schrijft voor op welke wijze een kwaliteitsborger de eisen voor de toepassing ervan in zijn administratieve organisatie opneemt en ziet ten minste op:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. het vastleggen van de gegevens van de rechtspersoon of natuurlijk persoon die eindverantwoordelijk is voor de kwaliteitsborging; b. het vastleggen van de gegevens van de personen die de kwaliteitsborging feitelijk uitvoeren en de wijze waarop gewaarborgd wordt dat zij aan de krachtens artikel 1.39 gestelde kennis-, opleidings- en ervaringseisen voldoen; c. het vastleggen van de wijze waarop informatie over de kwaliteitsborging en de vermelding van de daarvoor verantwoordelijke personen actueel gehouden wordt; 	<p>Een instrument wordt op dit onderdeel als volledig beoordeeld als de beschrijving ten minste de volgende onderdelen bevat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Er is een procedure die omschrijft op welke wijze een kwaliteitsborger toestemming verkrijgt en behoudt om het instrument te mogen toepassen; <p>Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde):</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Toestemming: zo lang aantoonbaar gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan de beschrijving van het instrument. <i>Ofwel de werkwijze/ methodiek van het instrument zijn aantoonbaar geïmplementeerd in de organisatie van de kwaliteitsborger.</i> <input type="checkbox"/> Er is omschreven op welke wijze dient te worden aangetoond welke medewerkers van de kwaliteitsborger met het instrument mogen werken. Daarbij is aangegeven voor welke onderdelen zij

	<p>d. het bijhouden van een ordentelijke administratie van de gegevens en bescheiden met betrekking tot de kwaliteitsborging;</p>	<p>gerechtigd zijn en wat hun kennis- en ervaringsniveau is. Ofwel er is omschreven wat de taken en bevoegdheden van de medewerkers zijn. De procedure beschrijft ook dat er binnen de organisatie één totaal eindverantwoordelijke – zoals bedoeld in artikel 1.36 lid 2 onder c. – is voor het bewaken van de juiste uitvoering en implementatie (in de organisatie) van de eisen van het instrument voor kwaliteitsborging;</p> <p>Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde):</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Gerechtigde personen: Er is een overzicht van alle personen die gerechtigd zijn om met het instrument te mogen werken. Daarbij is hun functie en opleidings- en ervaringsniveau aangegeven. <input type="checkbox"/> Er is omschreven op welke wijze de informatie van de kwaliteitsborger actueel wordt gehouden en dat de kwaliteitsborger binnen welke termijn wijzigingen doorgeeft aan de instrumentaanbieder; <p>Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde):</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Actueel: Het overzicht van gerechtigde personen wordt actueel gehouden. <input type="checkbox"/> Er is beschreven op welke wijze de eisen die in het instrument beschreven geïmplementeerd in de organisatie van de kwaliteitsborger moeten worden en op welke wijze de implementatie aangetoond moet kunnen worden. Welke handelingen moeten ten minste verricht zijn en welke documenten/ verslagen (kwaliteitshandboek, kwartaal-/ jaarverslag, periodieke evaluatie van de regeling door een directievertegenwoordiger, kwaliteitsdoelstelling, etc.) moeten in een bepaalde frequentie aangeleverd worden aan de instrumentaanbieder; <p>Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde):</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Interne borgingssysteem: Er is een intern borgingssysteem die de methodiek Plan – Do – Check – Act volgt; <input type="checkbox"/> Er is beschreven op welke wijze ieder project – uniform – wordt gedocumenteerd en welke informatie ten minste ter beschikking moet zijn voor de uitvoering van kwaliteitsborging; <p>Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde):</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> De projectadministratie en -documentatie is transparant en reproduceerbaar. <input type="checkbox"/> De projectadministratie en -documentatie bevat ten minste alle informatie zoals beschreven in artikel 1.41. <input type="checkbox"/> Er is beschreven dat bij ieder project een controle wordt uitgevoerd op onafhankelijkheid van de in te zetten medewerkers. Dit is op uniforme en transparante wijze gedocumenteerd in het projectdossier. <p>Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde):</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Onafhankelijkheid: zie toetskader onafhankelijkheid artikel 1.38.
MR	Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld over het in het eerste lid bepaalde.	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Er is omschreven dat de kwaliteitsborger de eisen die gesteld zijn in het instrument implementeert in zijn de organisatie. Daarbij is aangegeven op welke wijze de toelatingsprocedure werkt.

Artikel 1.41 Informatieverstrekking kwaliteitsborger aan instrumentaanbieder

	Wet- en regelgeving	Toetskader
AMvB	<p>Een instrument voor kwaliteitsborging schrijft voor dat de kwaliteitsborger ten minste de volgende gegevens verstrekt aan de instrumentaanbieder:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. bedrijfsnaam en plaats van vestiging en het nummer waaronder de kwaliteitsborger geregistreerd is bij de Kamer van Koophandel; b. gegevens waaruit blijkt dat de kwaliteitsborger voldoet aan de eisen, bedoeld in de artikelen 1.36 tot en met 1.40; c. gegevens met betrekking tot de bouwprojecten waarvoor de kwaliteitsborger het instrument toepast; d. gegevens met betrekking tot de afronding van de kwaliteitsborging. 	<p>Een instrument wordt op dit onderdeel als volledig beoordeeld als de beschrijving ten minste de volgende onderdelen bevat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Er is omschreven welke informatie door de kwaliteitsborger ter beschikking wordt gesteld aan de instrumentaanbieder. Daarbij is ook de wijze van aanleveren beschreven, dat de informatie actueel gehouden moet worden en wanneer de informatie aangeleverd moet worden: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> bedrijfsgegevens; <input type="checkbox"/> nummer Kamer van Koophandel; <input type="checkbox"/> welke personen zijn betrokken bij de kwaliteitsborging: naam, werkzaamheden binnen het instrument dat hij gerechtigd is toe te passen en relevante opleiding en ervaring (beschrijving vakbekwaamheid). <p>Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde):</p>

		<p><input type="checkbox"/> Bovengenoemde gegevens.</p> <p><input type="checkbox"/> Er is omschreven dat de instrumentaanbieder rapporteert aan de toelatingsorganisatie over de resultaten van zijn toezichtstaak. De rapportage bevat ten minste de volgende onderdelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Hoeveel keer is het instrument in een jaar ingezet; <input type="checkbox"/> Hoeveel keer is een dossieronderzoek uitgevoerd en hoeveel keer is een controle ter plaatse uitgevoerd; <input type="checkbox"/> Hoeveel kwaliteitsborgers werken met het instrument <input type="checkbox"/> Wat is het verloop in kwaliteitsborgers en wat zijn de oorzaken van dat verloop (nieuwe toelating, ingetrokken, etc.); <input type="checkbox"/> Voor welke gevolgklasse en type bouwwerken is het instrument bedoeld en toegelaten en hoe verhoudt zich dit tot de daadwerkelijke toepassing; <input type="checkbox"/> Welke informatie levert het toezicht op: werking instrument, toepassing instrument door kwaliteitsborgers. Leidt daarbij de opgehaalde informatie tot aanpassing van het instrument, de wijze van toezicht op de toepassing van het instrument, de interne organisatie van de instrumentaanbieder; <input type="checkbox"/> Wat is het oordeel over de kwaliteit van bouwwerken waarbij het instrument wordt toegepast: in hoeverre – welke strijdigheden en hoe vaak – worden er bij het toezicht strijdigheden met de bouwregelgeving ontdekt en wat zijn de oorzaken hiervan; <input type="checkbox"/> Hoeveel keer heeft de instrumentaanbieder moeten ingrijpen en wat was daarbij de mate van sanctioneren. Welke lering kan hieruit getrokken worden. Is verbetering te zien? <input type="checkbox"/> Hoeveel kwaliteitsborgers zijn gewaarschuwd, geschorst en/of geschrapt en wat was de aanleiding daartoe? <input type="checkbox"/> In hoeveel gevallen zijn over de sancties procedures in de vorm van klacht, bezwaar en beroep ingesteld en – voor zover deze procedures zijn voltooid – wat zijn daarvan de resultaten in de zin van afwijzing, toekenning, intrekking of aanpassing sanctie, etc.? <p>Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde):</p> <p><input type="checkbox"/> Bovengenoemde gegevens.</p>
AMvB	Het instrument voor kwaliteitsborging beschrijft op welke momenten de in het eerste lid bedoelde gegevens dienen te worden verstrekt.	Eis is verwerkt in bovenstaande beschrijving.
MR	Bij ministeriële regeling worden nadere regels gesteld met betrekking tot het bepaalde in het eerste lid.	<p><input type="checkbox"/> Er is een procedure omschreven welke projectspecifieke informatie door de kwaliteitsborger ter beschikking wordt gesteld aan de instrumentaanbieder. Daarbij is ook de wijze en het moment – ten minste 2 werkdagen voor start bouw – van beschikbaar stellen beschreven en dat de informatie actueel gehouden moet blijven. Deze informatie wordt ook ter beschikking staan voor de toelatingsorganisatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> projectnaam en locatie; <input type="checkbox"/> gevolgklasse en type bouwwerk; <input type="checkbox"/> beknopte beschrijving van het bouwwerk; <input type="checkbox"/> lokale en kadastrale aanduiding van het bouwwerk; <input type="checkbox"/> projectplanning met daarin minimaal aangegeven start en einde bouwwerkzaamheden <input type="checkbox"/> naam (en adres) van degene die de kwaliteitsborging uitvoeren; <input type="checkbox"/> naam en adres opdrachtgever en eventuele gemachtigde; <input type="checkbox"/> naam en adres ontwerper; <input type="checkbox"/> naam en adres bouwer; <input type="checkbox"/> beschrijving van de onafhankelijkheid van de kwaliteitsborger ten opzichte van het belang van het bouwwerk. <p>Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde):</p> <p><input type="checkbox"/> Bovengenoemde gegevens.</p>

		<input type="checkbox"/> Er is een procedure omschreven dat de volgende informatie door de kwaliteitsborger aangeleverd dient te worden aan de instrumentaanbieder. Deze informatie wordt desgevraagd ook ter beschikking gesteld aan de toelatingsorganisatie: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> borgingsplan inclusief risicobeoordeling; <input type="checkbox"/> verklaring. <p>Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde):</p> <input type="checkbox"/> Bovengenoemde gegevens.
--	--	--

Artikel 1.42 Informatieverstrekking kwaliteitsborger aan bouwpartijen en bevoegd gezag

	Wet- en regelgeving	Toetskader
AMvB	Een instrument voor kwaliteitsborging schrijft voor dat de kwaliteitsborger zijn opdrachtgever en de andere bij de bouwwerkzaamheden betrokken partijen, alsmede het bevoegd gezag, voor zover van toepassing, informeert over bij de kwaliteitsborging geconstateerde afwijkingen van voorschriften als bedoeld in de hoofdstukken 2 tot en met 6.	Een instrument wordt op dit onderdeel als volledig beoordeeld als de beschrijving ten minste de volgende onderdelen bevat: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Er is omschreven op welke wijze gehandeld moet worden wanneer het bouwwerk op onderdelen niet voldoet aan het Bouwbesluit, in het bijzonder wanneer naar het oordeel van de kwaliteitsborger sprake is van onmiddellijke gevaarstelling voor veiligheid en/of gezondheid; <p>Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde):</p> <input type="checkbox"/> Gevaarstelling: Procedure acute gevaarstelling voor veiligheid en/of gezondheid. <input type="checkbox"/> Er is omschreven in welke gevallen te allen tijde het bevoegd gezag wordt geïnformeerd: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Afwijkingen die de afgifte van de verklaring in gevaar brengen, dan wel afwijkingen die niet meer hersteld kunnen worden; <input type="checkbox"/> De kwaliteitsborger beëindigt zijn opdracht vroegtijdig; <input type="checkbox"/> Er is een procedure omschreven op welke wijze gehandeld moet worden bij afronding van de werkzaamheden; <p>Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde):</p> <input type="checkbox"/> Informerende bevoegd gezag: Bij bovengenoemde situaties wordt direct melding gedaan bij het bevoegd gezag door de kwaliteitsborger. Zie http://www.stichtingibk.nl/2017/05/18/de-informatieplicht-voor-kwaliteitsborgers-in-de-wkb/
AMvB	Een instrument voor kwaliteitsborging schrijft voor dat de kwaliteitsborger na de afronding van de bouwwerkzaamheden aan zijn opdrachtgever een verklaring afgeeft, waarin hij, voor zover van toepassing, verklaart dat: <ol style="list-style-type: none"> a. hij toestemming heeft van de instrumentaanbieder het instrument toe te passen; b. hij de kwaliteitsborging heeft uitgevoerd overeenkomstig de in het instrument gestelde eisen; c. er naar zijn oordeel een gerechtvaardigd vertrouwen is dat het bouwwerk voldoet aan de voorschriften, bedoeld in de hoofdstukken 2 tot en met 6. 	<input type="checkbox"/> Er is een beschrijving van welke onderdelen ten minste in de verklaring vermeld moeten zijn: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> De kwaliteitsborger heeft toestemming van de instrumentaanbieder om het instrument te mogen toepassen; <input type="checkbox"/> De kwaliteitsborging is uitgevoerd overeenkomstig de in het instrument gestelde eisen; <input type="checkbox"/> Er een gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het gebruiksgereede bouwwerk voldoet aan de bouwtechnische eisen van het Bouwbesluit; <input type="checkbox"/> Gevolgklasse van het bouwwerk; <input type="checkbox"/> Type bouwwerk.
AMvB	Een instrument voor kwaliteitsborging schrijft voor dat een kopie van de verklaring, bedoeld in het tweede lid, wordt verstrekt aan de andere bij de bouwwerkzaamheden betrokken partijen en het bevoegd gezag.	<input type="checkbox"/> In de beschrijvingen van het instrument over de verklaring is aangegeven dat naast de vergunninghouder een kopie verstrekt wordt aan alle bij de bouwwerkzaamheden betrokken partijen en het bevoegd gezag.
MR	Voor de verklaring, bedoeld in het tweede lid, wordt bij ministeriële regeling een formulier vastgesteld.	<input type="checkbox"/> De MR zal een modelverklaring bevatten.

Artikel 1.43 Maatregelen instrumentaanbieder

	Wet- en regelgeving	Toetskader
AMvB	Een instrument voor kwaliteitsborging beschrijft de werkwijze van de instrumentaanbieder met betrekking tot: <ol style="list-style-type: none"> a. periodieke onderzoeken naar de toepassing van het instrument overeenkomstig de in het instrument gestelde eisen; 	Een instrument wordt op dit onderdeel als volledig beoordeeld als de beschrijving ten minste de volgende onderdelen bevat:

<p>b. de wijze waarop geschillen tussen de instrumentaanbieder en de kwaliteitsborger en tussen de kwaliteitsborger en zijn opdrachtgever worden behandeld;</p> <p>c. de behandeling van klachten over de toepassing van het instrument en het oplossen</p> <p>Het instrument voor kwaliteitsborging beschrijft in welke gevallen de kwaliteitsborger een waarschuwing wordt gegeven, de toestemming het instrument toe te passen wordt geschorst of ingetrokken, indien uit de in het eerste lid bedoelde onderzoeken blijkt dat bij de kwaliteitsborging in strijd met de in het instrument gestelde eisen is gehandeld van fouten bij de toepassing ervan.</p>	<p><input type="checkbox"/> Er is omschreven dat de instrumentaanbieder toeziet op de naleving van de voorschriften van het instrument en de werking van het instrument. Daarbij is aangegeven op welke wijze de steekproefomvang van het herhalingsonderzoek bij de kwaliteitsborger wordt bepaald.</p> <p>Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde):</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> De instrumentaanbieder voert minimaal 1x per jaar een bureau audit (toets administratieve organisatie, artikel 1.40) uit bij een kwaliteitsborger; <input type="checkbox"/> Per kwaliteitsborger worden ten minste 1:20 reality checks uitgevoerd per toepassing van het instrument in een project; <input type="checkbox"/> Minstens 1 reality check wordt onaangekondigd uitgevoerd. <p><input type="checkbox"/> Er is omschreven in welke gevallen (enkele zijn al beschreven in artikel 1.37) de instrumentaanbieder sanctionerend zal op treden. Daarbij worden de sancties en andere mogelijke ingrepen die het instrument kent beschreven. Het moet voor de kwaliteitsborger duidelijk zijn in welke gevallen een sanctie opgelegd kan worden, de zwaarte daarvan en wat daarvan de consequenties zijn. Vervolgens is ook een procedure omschreven op welke wijze de opgelegde sanctie weggenomen kan worden. Verwacht wordt dat bij bewust frauduleus handelen een direct sanctie volgt.</p> <p>Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde):</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Intervenieren: zie concept interventieprotocol van de toelatingsorganisatie dat gebaseerd is op de Landelijke handhavingstrategie); <p><input type="checkbox"/> Er is een procedure omschreven op welke wijze geschillen worden beslecht tussen (zie ook 1.41):</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Tussen instrumentaanbieder en kwaliteitsborger; <input type="checkbox"/> Tussen kwaliteitsborger en opdrachtgever. <p>Een instrument wordt op dit onderdeel als voldoende beschouwd indien (drempelwaarde):</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Geschillenbeslechting: De wijze van geschillenbeslechting is beschreven.
---	--